



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Ευρυτανίας και Ιτέας 2
Ταχ. Κωδ.: 115 23 Αθήνα
Πληροφορίες: Γ. Παπαθανασίου
Τηλ.: 213 1500 961 και 213 1500 954
Fax: 213 1501 045
email: g.papathanasiou@mou.gr
eysped@mou.gr



**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ (ως προς Πίνακα Αποδεκτών)
ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ**

**Αθήνα, 31/08/2012
Αριθμ. πρωτ. 135739**

**ΠΡΟΣ:
ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ**

ΚΟΙΝ:

1. Ειδικό Γραμματέα Υδάτων,
κο Κ. Τριάντη
2. Ειδικό Γραμματέα Δασών,
κο Γ. Αμοργιανιώτη
Χαλκοκονδύλη 31, 10432 Αθήνα
3. Πρόεδρο της Επιτροπής Διενέργειας
Διαγωνισμού του Έργου
«Κωδικοποίηση της Δασικής
Νομοθεσίας», κα Αικ. Μαρμάρα
4. Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης
και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Ειδική Υπηρεσία Στρατηγικού
Σχεδιασμού και Εφαρμογής
Προγραμμάτων, Μονάδα Δ,
Κοραή 4, 105 64 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Απαντήσεις σε διευκρινιστικά ερωτήματα σχετικά με το διαγωνισμό για το έργο με τίτλο: **«Κωδικοποίηση της Δασικής Νομοθεσίας»**

ΣΧΕΤ.

1. Η με αρ. πρωτ. 135468/20.06.2012 έγκριση τεύχους Προκήρυξης Ανοικτού Δημόσιου Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου «Κωδικοποίηση της Δασικής Νομοθεσίας»
2. Επιστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 16/07/2012
3. Επιστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 27/07/2012
4. Επιστολή με τηλεομοιοτυπία στις 30/07/2012
5. Επιστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 08/08/2012
6. Επιστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 28/08/2012
7. Επιστολή με τηλεομοιοτυπία στις 29/08/2012
8. Επιστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 30/08/2012

Με βάση τα ερωτήματα που παραλάβαμε έως και τις 30/08/2012, από ενδιαφερόμενους για τον εν λόγω διαγωνισμό (σχετ. 2, 3, 4, 5, 6, 7 και 8), αποστέλλουμε (ηλεκτρονικά και σε έντυπη μορφή, μέσω φαξ, στις 31/08/2012,) τις παρακάτω διευκρινιστικές απαντήσεις, σε

όσους έχουν παραλάβει το τεύχος προκήρυξης του διαγωνισμού ή/και έχουν υποβάλει σχετικές ερωτήσεις. Το παρόν έγγραφο θα αναρτηθεί στο διαδίκτυο και συγκεκριμένα στην ιστοσελίδα της Αναθέτουσας Αρχής <http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=759&language=el-GR> και τις ιστοσελίδες του φορέα λειτουργίας της πράξης, www.ypeka.gr, καθώς και του φορέα διαχείρισης, www.ydmed.gov.gr. Επίσης, σύμφωνα με το Ν.3861/2010 (ΦΕΚ 112/Α/13-07-2010) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ», θα αναρτηθεί στο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Ερώτημα 1^ο:

Το ερώτημα αφορά στο άρθρο 9, παράγραφος 2, της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, σελ.41. Ο πρώτος πίνακας που αναφέρεται στη Σελ. 41 της Προκήρυξης και αφορά στην τεκμηρίωση ελάχιστης προϋπόθεσης συμμετοχής, αναφέρεται σε έργα που έχει υλοποιήσει ο υποψήφιος ανάδοχος κατά το παρελθόν, από τα οποία τεκμαίρεται η εμπειρία του και η ικανοποίηση της ελάχιστης προϋπόθεσης συμμετοχής;

Από τα περιεχόμενα του πρώτου πίνακα της σελ. 41 και συγκεκριμένα από τις τρεις (3) τελευταίες στήλες («Θέση στην Ομάδα έργου», «Ανθρωπομήνες», «Ποσοστό Συμμετοχής (%)»), σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα της σελ.40/100, «Η απασχόληση κάθε στελέχους της Ομάδας Έργου θα πρέπει να συνδέεται με συγκεκριμένες δραστηριότητες που θα καθορίζονται και θα περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Προσφορά του υποψηφίου Αναδόχου.», προκύπτει ότι αυτά αναφέρονται στο παρόν έργο, και αν ορθά ερμηνεύεται από την πλευρά μας, τίθεται το ερώτημα αν μπορεί ο πίνακας αυτός, ο οποίος αφορά το φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς να βρίσκεται στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής;

Το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο ερωτήματος ισχύει και για τον επόμενο πίνακα της σελ.41 που αφορά στους εμπειρογνώμονες / εξωτερικούς συνεργάτες.

2

Απάντηση:

- *Ο πίνακας της σελίδας 41 δεν αναφέρεται σε έργα που έχει υλοποιήσει ο υποψήφιος ανάδοχος κατά το παρελθόν. Τα έργα αυτά θα καταγραφούν στον πίνακα της σελίδας 39, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο κεφάλαιο 9.2 της Προκήρυξης:*

«Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να έχει σχετική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας..... Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την προσφορά του (στο φάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ»), κατάλογο των έργων (το περισσότερο 10 έργα, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα) που εκτέλεσε κατά τα τρία (3) τελευταία έτη.....»

A/A	ΠΕΛΑΤΗΣ	ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΟΥ (από – έως)	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (€)	ΠΑΡΟΥΣΑ ΦΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑΣ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (προϋπολογισμός)	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ (τύπος & ημερομηνία)

...»

- *Στους πίνακες της σελίδας 41 της Προκήρυξης ο Ανάδοχος θα πρέπει να αποδείξει την ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής ότι «.....διαθέτει προσωπικό επαρκές σε πλήθος και δεξιότητες...», σύμφωνα με τη δομή της στελέχωσης που αναφέρεται στη σελ.40. Δηλαδή σε αυτούς πίνακες θα αναφέρονται:*

- οι υπάλληλοι και τα στελέχη που έχουν μόνιμη συνεργασία με τον Ανάδοχο (στον 1^ο πίνακα) και οι εμπειρογνώμονες/εξωτερικοί συνεργάτες (στο 2^ο πίνακα),
- η θέση που κατέχουν στην ομάδα έργου, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στη σελ. 40 (Υπεύθυνος Έργου, Επιστημονικά Υπεύθυνος, Μέλος/Νομικός, Μέλος/Δασολόγος κ.ο.κ.)
- οι ανθρωπομήνες και το ποσοστό % απασχόλησης για κάθε υπάλληλο/στέλεχος ή εμπειρογνώμονα/εξωτερικό συνεργάτη

Σύμφωνα με την Προκήρυξη: «...η εμπειρία θα αποδεικνύεται για κάθε στέλεχος χωριστά με αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα, σύμφωνα με το συνημμένο υπόδειγμα (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ)»

Τόσο οι πίνακες της σελίδας 41, όσο και τα αναλυτικά βιογραφικά θα κατατεθούν με την προσφορά στο φάκελο «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής**»

- όσον αφορά στην **Τεχνική Προσφορά**, σύμφωνα με την Προκήρυξη: «.....Η απασχόληση κάθε στελέχους της Ομάδας Έργου θα πρέπει να συνδέεται με συγκεκριμένες δραστηριότητες που θα καθορίζονται και θα περιγράφονται **αναλυτικά** στην Τεχνική Προσφορά του υποψηφίου Αναδόχου....»

Ερώτημα 2^ο:

Το ερώτημα αφορά στην απαιτούμενη τεκμηρίωση που αναφέρεται στη σελ.41 της Προκήρυξης. Η τεκμηρίωση αφορά στα στελέχη της Ομάδας Έργου ή και τα υπόλοιπα μέλη της Ομάδας έργου;

Για παράδειγμα αν ένας Νομικός 15ετούς εμπειρίας μπορεί να δηλώσει ότι θα απασχολήσει άλλους έξι (6) Νομικούς, η τεκμηρίωση, με τη συμπλήρωση πίνακα, αφορά και στους λοιπούς αυτούς έξι συνεργάτες του;

Απάντηση:

Στους πίνακες της σελίδας 41 της Προκήρυξης θα παρουσιάζονται **όλοι** οι απασχολούμενοι στο έργο, με ελάχιστους αυτούς που υποχρεωτικά απαιτούνται, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στη σελ. 40.

Ερώτημα 3^ο:

Σχετικά με τα γραφόμενα στην ΕΝΟΤΗΤΑ 2 «Ανάπτυξη βάσης δεδομένων δασικής νομοθεσίας και λογισμικού διαχείρισης και παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών» (σελίδες 14– 16 της Διακήρυξης), παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τα παρακάτω:

Α) τον αριθμό των διαχειριστών του συστήματος (προσωπικό ΥΠΕΚΑ), οι οποίοι θα έχουν τη δυνατότητα διαμόρφωσης της δομής και του περιεχομένου με δικαιώματα καταχώρησης, διόρθωσης, επεξεργασίας, συσχέτισης του συνόλου της νομοθετικής και κανονιστικής ύλης (βλ. σελίδα 14«Διαχείριση»).

Β) Τις υπάρχουσες υποδομές του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (βλ. σελίδα 16, ..«Για την υλοποίηση της υπηρεσίας θα χρησιμοποιηθούν οι υποδομές του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και θα πραγματοποιηθούν συγκεκριμένες τεχνικές παρεμβάσεις, αλλαγές και προσθήκες ... Στην προσφορά του Αναδόχου θα συμπεριλαμβάνεται το κόστος προμήθειας και εγκατάστασης του απαραίτητου συμπληρωματικού εξοπλισμού»).

Πιο συγκεκριμένα, παρακαλούμε να αναφερθεί:

- ο υπάρχων εξοπλισμός server (π. χ εξυπηρετητές βάσης δεδομένων, εξυπηρετητές εφαρμογών και εξυπηρετητές web), ο οποίος θα χρησιμοποιηθεί
- η υπάρχουσα δικτυακή και διαδικτυακή υποδομή που θα χρησιμοποιηθεί αφενός από τους εσωτερικούς χρήστες / διαχειριστές και αφ' ετέρου από τους εξωτερικούς χρήστες μέσω

διαδικτύου, με σκοπό να εκτιμηθεί ο απαιτούμενος συμπληρωματικός εξοπλισμός και η δικτυακή υποδομή.

Απάντηση:

- A. Οι διαχειριστές του συστήματος (προσωπικό ΥΠΕΚΑ) θα είναι 10.
- B. Για την υλοποίηση της υπηρεσίας θα χρησιμοποιηθούν οι υποδομές του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και θα πραγματοποιηθούν συγκεκριμένες τεχνικές παρεμβάσεις, αλλαγές και προσθήκες, (ώστε να μην επιβαρυνθούν οι ισχύουσες λειτουργίες) με προμήθεια συμπληρωματικού εξοπλισμού, προκειμένου να επιτευχθεί η σωστή λειτουργία του έργου.

Υπάρχουσα υποδομή

Ο εξοπλισμός βρίσκεται εγκατεστημένος στο Υπολογιστικό Κέντρο του Υπουργείου στο ισόγειο κτιρίου της οδού Αμαλιάδος 17. Αποτελεί ένα πληροφοριακό σύστημα για την εξυπηρέτηση του έργου «Δημιουργία υποσυστήματος χωρικής βάσης δεδομένων των εγκεκριμένων πολεοδομικών – ρυμοτομικών σχεδίων της χώρας», που υλοποιήθηκε προ τριετίας.

Αναλυτικά έχει εγκατασταθεί ο ακόλουθος εξοπλισμός:

- Δύο (2) εξυπηρετητές Bull Novascale R460E1, 2xCPU E5420, 4x GB RAM, με λειτουργικό σύστημα Windows Server 2003 Standard Edition, οι οποίοι λειτουργούν ως Εξυπηρετητές Web με χρήση του IIS v.6.0. Οι ανωτέρω εξυπηρετητές λειτουργούν σε διάταξη υψηλής διαθεσιμότητας μέσω της υπηρεσίας NLB του λειτουργικού συστήματος Windows 2003 (DMZ 1).
- Δύο (2) εξυπηρετητές Bull Novascale R460E1, 2xCPU E5420, 4x GB RAM, με λειτουργικό σύστημα Windows Server 2003 Standard Edition, οι οποίοι λειτουργούν ως Εξυπηρετητές Εφαρμογών με χρήση του IIS v.6.0 και της τεχνολογίας ASP.NET και Net framework. Οι ανωτέρω εξυπηρετητές λειτουργούν σε διάταξη υψηλής διαθεσιμότητας μέσω της υπηρεσίας NLB του λειτουργικού συστήματος Windows 2003 (Εσωτερική ζώνη).
- Δύο (2) εξυπηρετητές Βάσης Δεδομένων Bull Novascale R460E1, 2xCPU E5420, 4x GB RAM, οι οποίοι διαθέτουν λειτουργικό σύστημα Microsoft Windows Server 2003 Enterprise Edition και το λογισμικό Oracle Database 10g Enterprise Edition, Oracle OLAP per CPU, Oracle Spatial per CPU, τεχνολογία η οποία εγγυάται την απρόσκοπτη λειτουργία των εφαρμογών και την ακεραιότητα των δεδομένων (Εσωτερική ζώνη). Οι ανωτέρω εξυπηρετητές λειτουργούν σε διάταξη υψηλής διαθεσιμότητας.
- Δύο (2) εξυπηρετητές Bull Novascale R460E1, 2xCPU E5420, 4x GB RAM, με λειτουργικό σύστημα Windows Server 2003 Standard Edition, οι οποίοι λειτουργούν ως βοηθητικοί Servers (Εσωτερική ζώνη).
- Ένα (1) υποσύστημα δίσκων του SAN, Bull FDA 2500, χωρητικότητας 11TB
- Ένα (1) tape library Bull NEO 2000
- Δύο (2) FC switch.
- Ένας (1) μεταγωγέας Cisco 2960

Η επίτευξη της αρχιτεκτονικής πραγματοποιήθηκε με ένα ζεύγος database servers, ένα ζεύγος application servers και ένα ζεύγος WEB servers. Όλοι οι προηγούμενοι εξυπηρετητές έχουν λειτουργικό σύστημα Windows 2003 Server standard & enterprise edition και συνδέονται με ένα κοινό υποσύστημα δίσκων.

Ως κοινό αποθηκευτικό σύστημα χρησιμοποιείται ένα BULL FDA 2500 disk subsystem, με 11TB μεικτή χωρητικότητα (row). Αντίγραφα ασφαλείας λαμβάνονται από μια βιβλιοθήκη ταινιών Bull NEO 2000 LTO-3 30 slots, με τη βοήθεια λογισμικού EMC Networker.

Η πιστοποίηση των χρηστών και η τήρηση αντιγράφων ασφαλείας παρέχονται μέσω των δύο (2) βοηθητικών εξυπηρετητών, οι οποίοι διαθέτουν λειτουργικό σύστημα Windows 2003 και Λογισμικό EMC Networker.

Σε επίπεδο λογισμικού υποδομής, έχουν αδειοδοτηθεί οι εξυπηρετητές Βάσεων Δεδομένων με Oracle RDBMS Enterprise Edition 10g per CPU Licenses.

Η σύνδεση με το δίκτυο ΣΥΖΕΥΞΙΣ περνάει μέσα από κεντρικό σύστημα firewall, με σκοπό την ενίσχυση της περιμετρικής ασφάλειας, την προστασία του εσωτερικού δικτύου από εξωτερικούς εισβολείς αλλά και τον έλεγχο της πρόσβασης των εσωτερικών χρηστών στο Διαδίκτυο. Το σύστημα firewall είναι της κατασκευάστριας εταιρίας CISCO, μοντέλο ASA 5520.

Απαιτήσεις για προμήθεια και εγκατάσταση συμπληρωματικού εξοπλισμού

Το υφιστάμενο σύστημα, στο οποίο θα ενσωματωθεί ο υπό προμήθεια συμπληρωματικός εξοπλισμός, αποτελεί δυναμικό περιβάλλον του οποίου οι απαιτήσεις και λειτουργίες αναμένεται να διευρυνθούν με την ενσωμάτωση του νέου έργου. Με δεδομένες τις ανάγκες είναι σημαντικό να αξιοποιηθεί η σημερινή υποδομή με την συμπλήρωση και επέκταση της τεχνικής υποδομής, διατηρώντας το κόστος επέκτασης σε λογικά πλαίσια.

Κάτω απ αυτό το πρίσμα και για τις ανάγκες του παρόντος έργου πρέπει στην προσφορά του Αναδόχου να συμπεριλαμβάνεται το κόστος προμήθειας και εγκατάστασης του απαραίτητου συμπληρωματικού εξοπλισμού, ο οποίος περιλαμβάνει:

- Επέκταση του υφιστάμενου αποθηκευτικού συστήματος με δίσκους συνολικής χωρητικότητας 5TB, τουλάχιστον, για την ορθή λειτουργία του έργου. Η αξιοποίηση των αδειών της Βάσης Δεδομένων είναι επιθυμητή, έτσι ώστε να μην διαταραχτεί η λειτουργικότητα των υφιστάμενων εφαρμογών.
- Προμήθεια και εγκατάσταση δύο εξυπηρετητών α) Web και β) εφαρμογών, αντίστοιχων προδιαγραφών με τους υφιστάμενους.
- Προμήθεια είκοσι (20) LTO-3 Cartridge, 400 GB uncompressed

Δεν θα απαιτηθεί πρόσθετος δικτυακός εξοπλισμός.

Ερώτημα 4^ο:

Το ερώτημα αφορά στο άρθρο 9, παράγραφος 2, της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, σελ.41. Ο πρώτος πίνακας που αναφέρεται στη Σελ. 41 της Προκήρυξης και αφορά στην τεκμηρίωση ελάχιστης προϋπόθεσης συμμετοχής, στην τρίτη στήλη του αναφέρεται στο «Όνοματεπώνυμο Υπαλλήλου υποψηφίου Αναδόχου», θα αναφερθούν μόνο οι υπάλληλοι των εταιρειών ή και οι μέτοχοι/ μέλη του μελετητικού πτυχίου;

Αν ορθά ερμηνεύεται από την πλευρά μας, ο πίνακας είναι συγκεντρωτικός και αφορά το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού που θα χρησιμοποιηθεί από την εταιρεία, επομένως καλύπτει και τους μετόχους/ μέλη του μελετητικού πτυχίου οι οποίοι επίσης θα αναφερθούν σε αυτόν τον πίνακα εφόσον συμμετάσχουν.

Απάντηση:

Στον 1^ο πίνακα της σελίδας 41 της Προκήρυξης θα αναφέρονται οι υπάλληλοι του υποψηφίου Αναδόχου, οι μέτοχοι/μέλη του μελετητικού πτυχίου του υποψηφίου Αναδόχου και γενικά όσοι έχουν μόνιμη συνεργασία με τον Ανάδοχο και τους δεσμεύει η σχέση τους μαζί του.

Στο 2^ο πίνακα θα αναφέρονται οι εμπειρογνώμονες/εξωτερικοί συνεργάτες για τους οποίους όμως θα κατατεθούν και: «...νόμιμα θεωρημένες Υπεύθυνες Δηλώσεις των εμπειρογνομόνων/εξωτερικών συνεργατών, με τις οποίες θα δηλώνεται ότι αποδέχονται τη

συνεργασία αυτή και δεσμεύονται να συνεργαστούν με τον υποψήφιο, εφόσον ανακηρυχθεί Ανάδοχος, έως το πέρας της διάρκειας του έργου....»

Ερώτημα 5^ο:

Σύμφωνα με το άρθρο 6, παρ. 6.2νί της προκήρυξης του διαγωνισμού του θέματος αναφέρεται συγκεκριμένα ότι: «...ο υποψήφιος Ανάδοχος θα δηλώνει ότι: δεν τελεί υπό κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων και ούτε θα υποβάλλει στο μέλλον προσφορά σε διαγωνισμό που μπορεί να τον οδηγήσει σε κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων, για παράδειγμα: I) υποβολή προσφοράς σε έργο, που ανήκει σε πρόγραμμα, στο οποίο ο προσφέρων έχει συμμετάσχει άμεσα ή έμμεσα στην διαδικασία εκ των προτέρων, ενδιάμεσης ή τελικής αξιολόγησης, II) υποβολή προσφοράς σε έργο, στο οποίο έχει συμμετάσχει άμεσα ή έμμεσα στη διαδικασία σύνταξης των σχετικών τεχνικών προδιαγραφών, με βάση το άρθρο 94 του Κανονισμού 1605/02 του Συμβουλίου...»

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο ανωτέρω όρος της προκήρυξης και συγκεκριμένα να διευκρινιστεί σε ποια ακριβώς προγράμματα η συμμετοχή του Υποψηφίου Αναδόχου θα μπορούσε να οδηγήσει σε κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων. Προκειμένου να κατανοηθεί σαφώς ο συγκεκριμένος όρος παρακαλούμε να τεθεί κάποιο παράδειγμα. Επιπλέον θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε με ποιο τρόπο ακριβώς συνδέεται η παραπάνω περιγραφή με τον παρόντα διαγωνισμό, καθώς επίσης και τι ακριβώς εννοείται με τη λέξη «έμμεσα». Καθώς θεωρούμε ότι ο παραπάνω όρος είναι εξαιρετικά διαβλητός νομικά παρακαλούμε να διευκρινισθεί. Παρακαλούμε για την ταχύτερη δυνατή ανταπόκρισή σας.

Απάντηση:

- Ο Ανάδοχος δεν θα πρέπει να έχει λάβει μέρος, ως αξιολογητής, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013.
- Η σύγκρουση συμφερόντων θα μπορούσε να προκύψει είτε άμεσα, με την απευθείας συμμετοχή του νομικού προσώπου του Αναδόχου είτε έμμεσα με τη συμμετοχή μεμονωμένων στελεχών του Αναδόχου.
- Γενικά, για τη σύγκρουση συμφερόντων ισχύουν όσα αναφέρονται στην εγκύκλιο Ε.29/2006 του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, με Α.Π. Δ17γ/10/179/Φ.Ν.443/29-11-2006, η οποία και επισυνάπτεται.

6

Ερώτημα 6^ο:

Στον Πίνακα του άρθρου 2.3 "ΔΙΑΡΚΕΙΑ-ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ" της προκήρυξης, αναφέρονται οι χρόνοι παράδοσης όλων των επιμέρους Παραδοτέων. Για όποια από αυτά τα Παραδοτέα δεν είναι σαφές από το κείμενο το διάστημα σε μήνες που θα πρέπει να διαρκέσει η παραγωγή τους (το πότε δηλαδή θα πρέπει να εμφανίζεται στο χρονοδιάγραμμα ότι αρχίζουν να υλοποιούνται), θα βγάλει η Αναθέτουσα Αρχή συμπληρωματικές διευκρινίσεις, ή οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα εκτιμήσουν και θα τεκμηριώσουν μόνοι τους το χρονικό διάστημα που θα διαρκέσει η παραγωγή του καθενός από αυτά.

Απάντηση:

Στην παράγραφο: 11.5 της Προκήρυξης - ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»/Β. Οργάνωση Υλοποίησης Έργου -, αναφέρεται ότι στο φάκελο της Τεχνικής προσφοράς θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται:

«Α. Ο αναλυτικός χρονοπρογραμματισμός παρεχομένων υπηρεσιών με αναφορά στο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, τον επιμερισμό των εργασιών και την έγκαιρη προετοιμασία των παραδοτέων του Έργου, λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- τις χρονικές και διαδικαστικές αλληλουχίες μεταξύ των επιμέρους εργασιών, τις γενικές απαιτήσεις του έργου, τις απαραίτητες εγκρίσεις και τον απαιτούμενο χρόνο για διαβούλευση
- τη διάγνωση κινδύνων υλοποίησης του έργου και τις προτάσεις αντιμετώπισής τους.
- τη δυνατότητα άμεσης προσαρμογής του χρονοπρογραμματισμού των εργασιών του Αναδόχου, με βάση την πορεία υλοποίησης του Έργου.»

Από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι **θα εκτιμήσουν και θα τεκμηριώσουν μόνοι τους το χρονικό διάστημα** που απαιτείται για την παραγωγή του κάθε παραδοτέου, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το όριο παράδοσης που τίθεται από την Προκήρυξη για κάθε ένα από αυτά.

Ερώτημα 7^ο:

Κατ' αντίστοιχο τρόπο, θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε αν η έναρξη της παραγωγής του Παραδοτέου Π5.1 "Σχέδιο Κώδικα" θα πρέπει να εμφανίζεται υποχρεωτικά στο χρονοδιάγραμμα μετά την παράδοση του Παραδοτέου Π4.3 "Διενέργεια διαβούλευσης", ή αν οι υποψήφιοι ανάδοχοι έχουν την δυνατότητα να επιλέξουν μόνοι τους τον χρόνο έναρξης αυτής της δουλειάς (τεκμηριώνοντας βέβαια αντίστοιχα την επιλογή τους στην προσφορά που θα υποβάλλουν).

Απάντηση:

Ο Ανάδοχος σύμφωνα και με την απάντηση στην ερώτηση 6 θα προτείνει τεκμηριωμένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, λαμβάνοντας υπόψη τους χρόνους παράδοσης.

Ερώτημα 8^ο:

Σύμφωνα με την περιγραφή της Ενότητας 5 - "Κατάρτιση Σχεδίου Δασικού Κώδικα", ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προετοιμάσει και να διενεργήσει διαβούλευση επί του Σχεδίου Νόμου που θα προετοιμάσει. Υπάρχει απαίτηση από την πλευρά της Αναθέτουσας Αρχής για την ελάχιστη διάρκεια αυτής της διαβούλευσης ή είναι κάτι που θα το κρίνει μόνος του ο ανάδοχος;

Απάντηση:

Θα πρέπει να τηρηθούν, **κατ' ελάχιστο**, οι προθεσμίες που ορίζονται στο άρθρο 6 του νόμου 4048/2012:

«Άρθρο 6

Διαβούλευση

1. Η διαβούλευση επιτυγχάνεται με τη δημοσιοποίηση, με πρόσφορα μέσα, της σχεδιαζόμενης ρύθμισης, με σκοπό την έγκαιρη ενημέρωση και συμμετοχή σε αυτήν των πολιτών, κοινωνικών φορέων και κάθε ενδιαφερομένου. Υπόχρεος για την κίνηση της διαδικασίας διαβούλευσης είναι ο έχων τη νομοθετική πρωτοβουλία Υπουργός.
2. Η διαβούλευση επί των νομοσχεδίων γίνεται και μέσω του δικτυακού τόπου www.opengov.gr, οπότε ολοκληρώνεται σε δύο φάσεις, οι οποίες μπορούν να λαμβάνουν χώρα ταυτόχρονα:
 - α) Η πρώτη φάση της διαβούλευσης διαρκεί τουλάχιστον δύο (2) εβδομάδες. Αντικείμενο της διαβούλευσης είναι η ενημέρωση και η παροχή δυνατότητας σχολιασμού σχετικά με το στόχο και το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα της σχεδιαζόμενης ρύθμισης, οι εναλλακτικές επιλογές, το κόστος, τα οφέλη και οι διακινδυνεύσεις που ενδέχεται να προκύψουν από αυτήν.

- β) Η δεύτερη φάση διαρκεί τουλάχιστον τρεις (3) εβδομάδες. Κατά τη δεύτερη φάση της διαβούλευσης αναρτάται στο δικτυακό τόπο προσχέδιο των διατάξεων του νομοσχεδίου και παρέχεται η δυνατότητα κατ' άρθρον σχολιασμού.

Στην περίπτωση κατά την οποία υπάρχει έτοιμο σχέδιο διατάξεων, η πρώτη φάση παραλείπεται με πρωτοβουλία του οικείου Υπουργού και η δεύτερη φάση επιμηκύνεται κατά μια εβδομάδα.»

Ερώτημα 9^ο:

Οι μελέτες κατάρτισης Δασικών Χαρτών συντάσσονται σύμφωνα με την εθνική δασική νομοθεσία και αποσκοπούν στον προσδιορισμό και την προστασία των δασικών και χορτολιβαδικών εκτάσεων. Οι μελέτες αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την τεκμηρίωση της εμπειρίας των υποψηφίων αναδόχων, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 9.2 της προκήρυξης; ("ΤΕΧΝΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ").

Απάντηση:

Οι μελέτες κατάρτισης Δασικών Χαρτών μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την τεκμηρίωση της εμπειρίας των υποψηφίων αναδόχων.

Ερώτημα 10^ο:

Στον πρώτο πίνακα της σελίδας 41 και συγκεκριμένα στην 3η στήλη του, υπάρχει η ένδειξη "Ονοματεπώνυμο υπαλλήλου υποψήφιου αναδόχου". Τα βασικά στελέχη μιας μελετητικής εταιρίας είναι οι μέτοχοι-μέλη του μελετητικού της πτυχίου, οι οποίοι έχουν συνήθως πολύ μεγαλύτερη εμπειρία από τον οποιονδήποτε υπάλληλο απασχολούν. Τα στελέχη αυτά, όπως και οι μόνιμοι συνεργάτες των εταιριών που αμείβονται με Δελτία Παροχής Υπηρεσιών, θα μπουν στην ίδια στήλη, ή θα πρέπει να γίνει μια επιπλέον στήλη στον ίδιο πίνακα;

Απάντηση:

Βλέπε απάντηση στην ερώτηση 4.

Ερώτημα 11^ο:

Το έντυπο «ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» του Παραρτήματος ΙΙΙ διαρθρώνεται από δύο πίνακες οι οποίοι αποτυπώνουν:

(α) την απόδοση των οικονομικών στοιχείων για τις προσφερόμενες υπηρεσίες του Αναδόχου, δηλαδή το κόστος των εργασιών και των άλλων δαπανών, ανά παραδοτέο/εργασία (Πίνακας 1) και

(β) την απόδοση των συγκεντρωτικών οικονομικών στοιχείων, δηλαδή το κόστος ανά παραδοτέο (Πίνακας 2).

Για μεν τον Πίνακα 1 φαίνεται κατανοητή η απόδοση των οικονομικών στοιχείων ονοματίζοντας κάθε φορά στο κελί ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ/ΕΡΓΑΣΙΑΣ το κάθε παραδοτέο, π.χ. 01-0.2-1.1 και ούτω κάθε εξής, συμπληρώνοντας κάθε φορά τα κόστη εργασιών και άλλων δαπανών αυτού.

Στον Πίνακα 2 δημιουργείται σύγκριση με την ύπαρξη, και αριθμητικά οριζόμενη, των 6 σειρών που ακολουθούν και αφορούν τα συγκεντρωτικά κόστη των παραδοτέων, σαν αυτά να είναι 6 τον αριθμό. Κι αυτό γιατί ενώ φαίνεται να μεταφέρεται το άθροισμα από τα κόστη κάθε παραδοτέου (εργασίες και άλλες δαπάνες), οι σειρές αριθμητικά οριζόμενες είναι 6.

Παρακαλούμε όπως διασαφισθεί το ανωτέρω και αν ο αριθμός των σειρών αυτών είναι ενδεικτικός, διότι τα παραδοτέα με βάση την παράγραφο 2.2. της Προκήρυξης είναι 18.

Απάντηση:

Ο αριθμός των σειρών στον Πίνακα 2 του Παραρτήματος ΙΙΙ της Προκήρυξης είναι ενδεικτικός.

Ερώτημα 12^ο:

Υπάρχει η δυνατότητα συνεργασίας με Υπεργολάβο για τμήμα του έργου και αν ναι, υπάρχει περιορισμός στο ποσοστό συμμετοχής; Ποια είναι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του υπεργολάβου στην πρόταση;

Απάντηση:

Οι υπεργολάβοι που χρησιμοποιούνται από τον ανάδοχο θα συμπεριληφθούν στον πίνακα των εμπειρογνομόνων/εξωτερικών συνεργατών, της σελίδας 41 της Προκήρυξης, με την διακριτική επισήμανση «υπεργολάβος» και τις προϋποθέσεις συμμετοχής των εμπειρογνομόνων/εξωτερικών συνεργατών. Βεβαίως, υπάρχει η υποχρέωση του «προσφέροντος» να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας και, σε μια τέτοια περίπτωση, δεν αίρεται η ευθύνη του κύριου οικονομικού φορέα.

Ερώτημα 13^ο:

Υπάρχει διαθέσιμη περιγραφή των υπαρχουσών υποδομών του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής επί των οποίων αναμένεται να πραγματοποιηθούν συγκεκριμένες τεχνικές παρεμβάσεις, αλλαγές και προσθήκες που θα προταθούν, ώστε να είναι δυνατή η ασφαλής και ακριβής εκτίμηση του κόστους προμήθειας και εγκατάστασης του απαραίτητου συμπληρωματικού εξοπλισμού (όπως απαιτείται από την Προκήρυξη, σελ. 16);

9

Απάντηση:

Βλέπε απάντηση στην ερώτηση 3

Ερώτημα 14^ο:

Στην διακήρυξη (σελίδα 22, Παράγραφος 2.1 «Ενότητες») γίνεται η εξής αναφορά: Για την υλοποίηση της υπηρεσίας θα χρησιμοποιηθούν οι υποδομές του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και θα πραγματοποιηθούν συγκεκριμένες τεχνικές παρεμβάσεις, αλλαγές και προσθήκες, (χωρίς να επιβαρυνθούν οι ισχύουσες λειτουργίες) ώστε να επιτευχθεί η προαναφερόμενη λειτουργία. (Στην προσφορά του Αναδόχου θα συμπεριλαμβάνεται το κόστος προμήθειας και εγκατάστασης του απαραίτητου συμπληρωματικού εξοπλισμού).

Δεδομένου ότι ενώ υπάρχει σχετική αναφορά στην υπάρχουσα υποδομή ΤΠΕ του Υπουργείου πλην όμως αυτή δεν καταγράφεται/αναλύεται στην προκήρυξη, θα θέλαμε να ενημερώσετε για την υποδομή ΤΠΕ (ενεργητικό και παθητικό εξοπλισμό, βάσεις δεδομένων, λογισμικό συστημάτων, λογισμικό εφαρμογών, άδειες χρήσης, τηλεπικοινωνιακές συνδέσεις, κλπ) του Υπουργείου, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο πλαίσιο του έργου με την πραγματοποίηση συγκεκριμένων τεχνικών παρεμβάσεων, αλλαγών και προσθηκών.

Απάντηση:

Βλέπε απάντηση στην ερώτηση 3

Ερώτημα 15^ο:

Συμπληρωματικά του Ερωτήματος 1, βάσει της απόφασης ένταξης δεν γίνεται χρήση της ρήτρας ευελιξίας, συνεπώς μπορούμε να συμπεράνουμε και να θεωρήσουμε ως περιορισμό ότι το κόστος του εξοπλισμού είναι κάτω από το 10% του προϋπολογισμού του έργου;

Απάντηση:

Η χρήση της «ρήτρας ευελιξίας» δεν προβλέπεται στην Απόφαση Ένταξης της σχετικής πράξης και το συνημμένο σ' αυτήν Τεχνικό Δελτίο. Επομένως, οι υποβαλλόμενες προσφορές δεν υπόκεινται στους όρους και προϋποθέσεις που συνεπάγεται η χρήση της ρήτρας ευελιξίας.

Ερώτημα 16°:

Δεδομένου ότι για τις Υπεύθυνες Δηλώσεις των σημείων 6.2 (περίπτωση Α και Γ) του Πίνακα της σελίδας 29, δεν αναφέρεται η συνηθισμένη για περιπτώσεις παρόμοιων διαγωνισμών φράση «μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς», οι συγκεκριμένες Υπεύθυνες Δηλώσεις (σημεία Α και Γ) τις οποίες υπογράφουν οι νόμιμοι εκπρόσωποι των υποψήφιων Αναδόχων, μπορούν να θεωρηθούν για το γνήσιο της υπογραφής και να φέρουν ημερομηνία Υπεύθυνης Δήλωσης σε προγενέστερη ημερομηνία από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού; Σύμφωνα με το παραπάνω και την δυνατότητα που παρέχεται στους υποψήφιους αναδόχους για ταχυδρομική υποβολή της προσφοράς (Κεφ. 11.4 Τρόπος υποβολής και περιεχόμενα προσφορών), μπορούμε να θεωρήσουμε με ασφάλεια ότι για τις εν λόγω Υπεύθυνες Δηλώσεις δεν απαιτείται να φέρουν ημερομηνία θεώρησης και ημερομηνία υπογραφής την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού;

Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης, η ημερομηνία θεώρησης του γνησίου της υπογραφής θα πρέπει να ταυτίζεται με την ημερομηνία της Υπεύθυνης Δήλωσης και αυτές (οι ημερομηνίες) να είναι η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού;

Απάντηση:

Η ημερομηνία των Υπεύθυνων Δηλώσεων, καθώς και η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής αυτών θα πρέπει να συμπίπτει με την ημερομηνία **υποβολής της προσφοράς**, για να βεβαιώνεται ότι μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς ισχύουν όσα αναγράφονται στην Υπεύθυνη Δήλωση.

Στην περίπτωση ταχυδρομικής αποστολής της προσφοράς (συστημένης), ημερομηνία υποβολής της προσφοράς είναι η ημερομηνία ταχυδρομικής αποστολής.

Ερώτημα 17°:

Σε ότι αφορά στην Τεχνική Ικανότητα των υποψηφίων αναδόχων (Κεφάλαιο 9.2 Τεχνική Ικανότητας, Μέρος Β' Γενικοί Όροι Διαγωνισμού), η διακήρυξη αναφέρει (σελ 38):

Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να έχει σχετική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση έργο προϋπολογισμού τουλάχιστον 200.000 ευρώ το κάθε ένα, πλέον Φ.Π.Α., δηλαδή αποδεδειγμένη ενασχόληση, εξειδικευμένες γνώσεις και σημαντική και τεκμηριωμένη εμπειρία σε έργα όπως, για παράδειγμα, κωδικοποίησης νομοθεσίας ή/και απλουστευσης διαδικασιών ή/και εφαρμογής δασικής νομοθεσίας ή/και εφαρμογής του δημοσίου δικαίου για την προστασία και διαχείριση των δασικών εκτάσεων. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την προσφορά του (στο φάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ»), κατάλογο των έργων (το περισσότερο 10 έργα, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα) που εκτέλεσε κατά τα τρία (3) τελευταία έτη, στα οποία περιλαμβάνονται και επισημαίνονται έργα όπως,:

- «Μελέτες» ή «Υπηρεσίες» σε θέματα προστασίας ή διαχείρισης των δασικού χαρακτήρα εκτάσεων, σύμφωνα με την εθνική δασική νομοθεσία
- «Μελέτες» ή «Υπηρεσίες» ή «Εμπειρογνωμοσύνες» σε θέματα εφαρμογής της εθνικής δασικής νομοθεσίας
- «Μελέτες» ή «Υπηρεσίες» σε θέματα κωδικοποίησης της νομοθεσίας

Βάσει των ανωτέρω, θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε τα ακόλουθα:

Α) η υλοποίηση από τον υποψήφιο ανάδοχο **ενός και μόνο** σχετικού έργου, αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση έργο προϋπολογισμού τουλάχιστον 200.000 ευρώ, (πλέον Φ.Π.Α.), επαρκεί για το συγκεκριμένο κριτήριο ή θα πρέπει να έχει υλοποιήσει σχετικά έργα προϋπολογισμού τουλάχιστον 200.000 ευρώ (πλέον ΦΠΑ) το κάθε ένα, που στο σύνολό τους θα αθροίζουν τον Π/Υ του έργου (€ 1.545.000,00). Παρακαλούμε για την διευκρίνισή σας, διότι ο όρος «το κάθε ένα» δεν είναι σαφής ως προς το κριτήριο.

Β) ενώ στην πρώτη παράγραφο αναφέρονται ως σχετικά έργα και αυτά της απλούστευσης των διαδικασιών (.....όπως, για παράδειγμα, κωδικοποίησης νομοθεσίας ή/και απλούστευσης διαδικασιών ή/και εφαρμογής δασικής νομοθεσίας ή/και εφαρμογής του δημοσίου δικαίου για την προστασία και διαχείριση των δασικών εκτάσεων) στην συνέχεια όταν ζητείται ο κατάλογος έργων αναφέρονται μόνο : Μελέτες» ή «Υπηρεσίες» σε θέματα προστασίας ή διαχείρισης των δασικού χαρακτήρα εκτάσεων, σύμφωνα με την εθνική δασική νομοθεσία, «Μελέτες» ή «Υπηρεσίες» ή «Εμπειρογνωμοσύνες» σε θέματα εφαρμογής της εθνικής δασικής νομοθεσίας, «Μελέτες» ή «Υπηρεσίες» σε θέματα κωδικοποίησης της νομοθεσίας, χωρίς να αναφέρονται Μελέτες ή Υπηρεσίες Απλούστευσης Διαδικασιών οι οποίες στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο θεωρούνται ως κριτήριο κάλυψης τεχνικής ικανότητας. Συνεπώς στον εν λόγω πίνακα θα πρέπει να περιληφθούν ή/και Μελέτες ή Υπηρεσίες απλούστευσης διαδικασιών ;

Απάντηση:

- A. Στην Προκήρυξη του έργου αναφέρεται μόνο ότι ο κατάλογος των έργων περιλαμβάνει **το περισσότερο 10 έργα, προϋπολογισμού τουλάχιστον 200.000 ευρώ το κάθε ένα, πλέον Φ.Π.Α. Δεν υπάρχει απαίτηση να αθροίζουν τα έργα αυτά στον Π/Υ του έργου.**
- B. Στην Προκήρυξη αναφέρεται, σαφώς, ότι: «Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να έχει σχετική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους, δηλαδή αποδεδειγμένη ενασχόληση, εξειδικευμένες γνώσεις και σημαντική και τεκμηριωμένη εμπειρία σε έργα **όπως, για παράδειγμα,** κωδικοποίησης νομοθεσίας ή/και απλούστευσης διαδικασιών ή/και εφαρμογής δασικής νομοθεσίας ή/και εφαρμογής του δημοσίου δικαίου για την προστασία και διαχείριση των δασικών εκτάσεων. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής,που εκτέλεσε κατά τα τρία (3) τελευταία έτη στα οποία περιλαμβάνονται και επισημαίνονται έργα, **όπως:**

11

Ερώτημα 18^ο:

Δεδομένου ότι ο διαγωνισμός διενεργείται με εφαρμογή (αναλογικά) των διατάξεων του ΠΔ 60/2007 (Κεφ. 2 : Νομικό και Θεσμικό Πλαίσιο του Διαγωνισμού), μπορεί ο υποψήφιος ανάδοχος να επικαλεστεί την κάλυψη των προϋποθέσεων συμμετοχής της Παραγράφου 9.2 (Τεχνική Ικανότητα), από τρίτους, σύμφωνα με το άρθρο 45 (παράγραφος 2) του ΠΔ 60/2007 (καθώς δεν υπάρχει σχετική αναφορά στον τεύχος διακήρυξης για την δυνατότητα αυτή); Στην περίπτωση αυτή, ποια είναι τα επιπλέον δικαιολογητικά που απαιτείται να προσκομισθούν εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής;

Απάντηση:

Ο υποψήφιος ανάδοχος μπορεί να επικαλεστεί την κάλυψη των προϋποθέσεων συμμετοχής της Παραγράφου 9.2 (Τεχνική Ικανότητα), από τρίτους, σύμφωνα με το **άρθρο 46** του ΠΔ 60/2007.

Ερώτημα 19^ο:

Σε ότι αφορά στην απαίτηση για την ομάδα έργου, του οικονομολόγου, εξειδικευμένου στα οικονομικά περιβάλλοντος με εμπειρία άνω των 10 ετών, θεωρείται ότι πληρείται η απαίτηση στην περίπτωση περιβαλλοντολόγου με μεταπτυχιακό στα οικονομικά, εξειδικευμένου στα οικονομικά περιβάλλοντος, με εμπειρία άνω των 10 ετών ;

Απάντηση:

Για την κάλυψη των ελάχιστων προϋποθέσεων της Ομάδας Έργου, θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στη Ομάδα Έργου άτομα με τις ειδικότητες, όπως αυτές αναφέρονται στην Προκήρυξη, δηλαδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση **«οικονομολόγος,** εξειδικευμένος στα οικονομικά του περιβάλλοντος, με εμπειρία άνω των 10 ετών».

Ερώτημα 20^ο:

Θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε τους ρόλους της ΕΥΣΠΕΔ και της Ειδικής Γραμματείας Δασών στο πλαίσιο της μεταξύ τους προγραμματικής συμφωνίας. Για παράδειγμα θα μπορούσαμε να θεωρήσουμε (εάν αυτό περιγράφεται στην Προγραμματική Συμφωνία) ότι η Ειδική Γραμματεία Δασών είναι φορέας πρότασης και φορέας λειτουργίας του έργου και η ΕΥΣΠΕΔ δικαιούχος του έργου ; Η συγκεκριμένη διευκρίνιση έχει σημαντικό ρόλο στην οργάνωση και διοίκηση του έργου.

Απάντηση:

Με βάση την Απόφαση Ένταξης της σχετικής πράξης και το συνημμένο σ' αυτήν Τεχνικό Δελτίο η Ειδική Γραμματεία Δασών είναι φορέας πρότασης και φορέας λειτουργίας του έργου και η Ε.Υ.Σ.ΠΕ.Δ. δικαιούχος του έργου.

Ερώτημα 21^ο:

Δεδομένου ότι υπάρχει η βούληση της πολιτικής ηγεσίας για κατάργηση των ειδικών γραμματειών, θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε για το εάν κατά την συγγραφή της Προσφοράς μπορούμε να θεωρήσουμε ως δεδομένες τις αναφορές του τεύχους προκήρυξης.

Απάντηση:

Ισχύουν, ακριβώς, οι αναφορές του Τεύχους Προκήρυξης.

Επισήμανση:

Σας ενημερώνουμε ότι για την παροχή έννομης προστασίας ισχύουν οι διατάξεις του Ν.3886/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 63 του Ν.4055/2012 (ΦΕΚ 51 Α) (επισυνάπτεται το σχετικό άρθρο του Νόμου).

12

Συνημμένα:

1. Εγκύκλιος Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Ε.29/2006
2. Άρθρο 63 του Ν.4055/2012 (ΦΕΚ 51/Α'/2012)

Η Προϊσταμένη της Ε.Υ.Σ.ΠΕ.Δ.

Χρυσούλα Κούρτελη

Εσωτερική Διανομή:

- ΕΥΣΠΕΔ – Μονάδα Γ
- Υπεύθυνο έργου κο Γιώργο Παπαθανασίου
- Υπόλογο έργου κα Ρούσα Ποτήρη

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ Α.Ε.
Λ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 180, ΧΑΛΑΝΔΡΙ, Τ.Κ. 15231
Φαξ: 210-6729043
2. NERCO – Ν. ΧΛΥΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ. Α.Ε.
Ι. ΔΑΜΑΣΚΗΝΟΥ 3, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 11471
Φαξ: 210-6452955
3. ATHENS TECHNOLOGY CENTER Α.Β.Ε.Τ.Ε. (ΑΤC Α.Ε.)
ΡΙΖΑΡΕΙΟΥ 10, ΧΑΛΑΝΔΡΙ, ΤΚ: 15233
Φαξ: 210-6855564
4. ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝΑΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ 27, ΜΑΡΟΥΣΙ, Τ.Κ. 15125
Φαξ: 210-6821220
5. ΟΜΙΚΡΟΝ Ε.Π.Ε.
15ο ΧΛΜ Ε.Ο. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ – ΜΟΥΔΑΝΙΩΝ, ΘΕΡΜΗ, Τ.Κ. 57001
Φαξ: 2310-865183
6. ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.
ΑΙΓΙΔΩΝ 13 & ΣΕΝΕΚΑ, Ν. ΚΗΦΙΣΙΑ, Τ.Κ. 14564
Φαξ: 210-6246399
7. ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΙΔΡΥΜΑ Θ. & Δ. ΤΣΑΤΣΟΥ
ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ 43, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 10672
Φαξ: 210-3390522
8. «ΥΛΩΡΙΚΗ Ε.Ε»-ΦΩΤΗΣ ΦΑΣΟΥΛΑΣ-ΝΙΚΟΣ ΜΑΝΤΖΙΟΣ
ΠΛΟΥΤΩΝΟΣ 3, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, Τ.Κ. 54655
Φαξ: 2310-413238
9. ΤΕΧΝΟΜΟΙΟΣΤΑΣΗ Ο.Ε.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΛΑΜΠΡΑΚΗ 210, ΑΝΩ ΤΟΥΜΠΑ – ΘΕΣ/ΝΙΚΗ, Τ.Κ. 54352
Φαξ: 2310-989581
10. Enviropplan Α.Ε.
ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ 40, ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ "ΑΙΘΡΙΟ", ΜΑΡΟΥΣΙ, Τ.Κ. 151 24
Φαξ: 210-6105138
11. Π.ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ - Κ.ΛΙΟΔΑΚΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.
25ης ΜΑΡΤΙΟΥ 21, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, Τ.Κ. 54645
Φαξ: 2310-888930
12. κα ANNA ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ
melanitu@otenet.gr
13. ERNST & YOUNG Α.Ε.
11ο χλμ. Εθνικής οδού Αθηνών – Λαμίας, Τ.Κ. 14451
Φαξ: 210-2886908
14. ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ Α.Ε.
3ης Σεπτεμβρίου 76, Τ.Κ. 10433 Αθήνα
Φαξ: 210-8220019

Συνημμένο 1

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΧΩΔΕ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΣΗΣ & ΠΡΟΓ/ΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΟΘ/ΚΟΥ ΣΥΝΤ/ΣΜΟΥ
& ΚΩΔ/ΣΗΣ (Δ17)
ΤΜΗΜΑ: γ'

Ταχ. Δ/ση: Χαρ. Τρικούπη 182

Ταχ. Κώδικας: 101 78 Αθήνα

Πληροφορίες:

TELEFAX: 210 6464392

Τηλέφωνο: 210 6428969

E-mail : ggded17@otenet.gr

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ Ε. 29

Αθήνα, 29 Νοεμβρίου 2006

Αριθ. Πρωτ. Δ17γ/10/179/Φ.Ν.443

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα διανομής

14

Θ Ε Μ Α : Οδηγίες για την αποφυγή σύγκρουσης συμφερόντων στα πλαίσια των διαγωνισμών ανάθεσης συμβάσεων έργων και μελετών.

Με αφορμή ερωτήματα που διατυπώνονται προς τις υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., παρέχονται οι ακόλουθες οδηγίες για την αποφυγή περιστατικών σύγκρουσης συμφερόντων κατά τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων έργων, μελετών και συναφών υπηρεσιών, τα οποία, εφόσον δεν αντιμετωπισθούν έγκαιρα και αποτελεσματικά προκαλούν ανυπέβλητα προβλήματα και οδηγούν τις διαδικασίες σε ακυρότητα. Συγκεκριμένα ως σύγκρουση συμφερόντων μπορεί να οριστεί η κατάσταση, στην οποία ένας ή περισσότεροι από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό τυγχάνουν ευνοϊκής μεταχείρισεως, με τρόπο ώστε να παραβιάζεται η θεμελιώδης αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων κατά τη διαδικασία ανάθεσης των συμβάσεων. Συγκεκριμένα:

Α. 1. Η Προϊσταμένη Αρχή αποτελεί το όργανο του φορέα, το οποίο έχει

σημαίνουσα θέση στη διαδικασία ανάθεσης αφού αποφασίζει επί ενστάσεων, κατακυρώνει τους διαγωνισμούς και ακυρώνει τις σχετικές διαδικασίες εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Η Προϊσταμένη Αρχή είναι είτε μονομελής είτε και συλλογικό μερικές φορές όργανο ανάλογα με τις προβλέψεις της ισχύουσας νομοθεσίας για τα αποφαινόμενα όργανα της κάθε αναθέτουσας αρχής.

2. Σημαντικές γνωμοδοτικές και αποφασιστικές εξ άλλου αρμοδιότητες κατά τη διαδικασία των διαγωνισμών έχουν οι **Επιτροπές Διαγωνισμού**, που προβλέπονται στο άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 3263/04 (για τα έργα) σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 21 και 22 του π.δ. 609/85 (τριμελείς και επταμελείς επιτροπές), οι οποίες συγκροτούνται

- α) για την ανάθεση δημοσίων έργων κατά τις διαδικασίες του ν. 3263/2004 και
- β) για την αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών προσφορών στα συστήματα προσφοράς των άρθρων 10, 12 και 13 του π.δ. 609/85, στα οποία υποβάλλεται και τεχνική προσφορά (μελέτη-κατασκευή, αξιοποίηση ακινήτων με το σύστημα της αντιπαροχής και μελέτη-κατασκευή έργου έναντι της εκμετάλλευσής του για ορισμένο χρόνο από τον ανάδοχο).

Στις επιτροπές αυτές συμμετέχουν ως γνωστόν είτε μόνο υπηρεσιακά στελέχη (κατά το άρθρο 21), είτε και εκπρόσωποι κοινωνικών φορέων κατά το άρθρο 22 του π.δ. 609/85 (ΟΤΑ, ΤΕΕ και εργοληπτικών οργανώσεων).

3. Επίσης, στις τριμελείς ή πενταμελείς επιτροπές διαγωνισμού που συγκροτούνται κατά το άρθρο 21 του ν. 3316/05 για την ανάθεση συμβάσεων μελετών και συναφών υπηρεσιών κατά το ν. 3316/05, συμμετέχουν αφενός υπηρεσιακά στελέχη, αφετέρου δε εκπρόσωποι του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος (ΤΕΕ).

Β. 1. Σύμφωνα με τις γενικής ισχύος διατάξεις του **άρθρου 7 του ν. 2690/99** (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας), τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν **εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης** κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους (**παρ. 1**). Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα **μέλη των συλλογικών οργάνων**, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον:

- α) με την έκβαση της υπόθεσης συνδέεται η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντός τους ή
- β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερόμενους, ή
- γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιαίζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους

(παρ. 2).

Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν **(παρ. 3)**. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου **(παρ. 4)**. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο **(παρ. 5)**.

2. Σχετική με τα παραπάνω είναι άλλωστε και η διάταξη του άρθρου **14 παρ. 6 του ν. 2690/99**, κατά την οποία *«Μέλη συλλογικού οργάνου, τα οποία είναι σύζυγοι ή συνδέονται μεταξύ τους με συγγένεια έως και τετάρτου βαθμού εξ αίματος ή αγχιστείας, δεν επιτρέπεται να συμμετάσχουν στην ίδια συνεδρίαση.»*

Γ. Σχετική εξ άλλου με το ζήτημα της σύγκρουσης συμφερόντων και τις ενδεδειγμένες ενέργειες της αναθέτουσας αρχής σε τέτοια περίπτωση είναι η πρόσφατη νομολογία των **κοινοτικών δικαστηρίων**.

1. Συγκεκριμένα με την απόφαση της 3.3.2005 επί των συνεκδικαζόμενων υποθέσεων C-21/2003 και C- 34/03 FABRICOM SA και ETAT BELGE το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ) έκρινε ότι εφόσον αποδεικνύεται ότι ένας διαγωνιζόμενος ή κάποια επιχείρηση συνδεδεμένη με αυτόν, έλαβε μέρος στην προετοιμασία του διαγωνισμού (π.χ. ως τεχνικός σύμβουλος), μπορεί να αποκτά πλεονέκτημα σε σχέση με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους, εξ αιτίας της εμπλοκής του αυτής και γι αυτό πρέπει η αναθέτουσα αρχή να εξετάσει το ζήτημα και να τον αποκλείσει αν τυχόν πράγματι νοθεύεται με τη συμμετοχή του ο επί ίσοις όροις ανταγωνισμός. Προηγουμένως πάντως πρέπει να τον καλέσει και να του δώσει την ευκαιρία να αποδείξει ότι δεν υπάρχει τέτοιο πλεονέκτημα. Κατά συνέπεια, ενώ η εμπλοκή στην προετοιμασία σύμβασης δεν δημιουργεί αμάχητο τεκμήριο υπέρ της απόκτησης πλεονεκτήματος από τον εμπλεκόμενο και να οδηγεί στον άνευ ετέρου αποκλεισμό του, πρέπει εν πάση περιπτώσει να ερευνείται από την υπηρεσία και να του παρέχεται η δυνατότητα να αποδείξει ότι δεν απόκτησε πλεονέκτημα.

2. Εξάλλου με την απόφαση του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση T-160/03 (AFCon Management Consultants κ.λ.π. κατά Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων), κρίθηκε ότι σε περίπτωση αποκάλυψης σύγκρουσης συμφερόντων (ως τέτοια νοείται η κατάσταση όπου μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης διάκειται ευνοϊκά σε κάποιο διαγωνιζόμενο, ασκώντας επιρροή υπέρ της υποψηφιότητάς του στα λοιπά μέλη) πρέπει η αναθέτουσα αρχή να ερευνήσει το ζήτημα προκειμένου να διακριβώσει αν το μέλος αυτό προσπάθησε να ασκήσει τέτοιου είδους επιρροή. Η μη έρευνα, ή η ελλιπής έρευνα τέτοιων περιστατικών αποτελούν, κατά το Δικαστήριο, παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και θέτουν πρόβλημα νομιμότητας του διαγωνισμού.

3. Το τελικό συμπέρασμα που προκύπτει από τις αποφάσεις αυτές των κοινοτικών δικαστηρίων είναι ότι εφόσον αποκαλυφθούν στοιχεία, που παρέχουν ενδείξεις ότι ένας από τους διαγωνιζόμενους σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης συνδέεται με κάποιο τρόπο με πρόσωπο που βρίσκεται στην πλευρά της αναθέτουσας αρχής (στην προκειμένη περίπτωση ήταν μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης, αλλά τίποτε δεν αποκλείει να είναι σύμβουλος κ.λπ.), η αναθέτουσα αρχή οφείλει να διενεργήσει σοβαρή και αντικειμενική έρευνα, προκειμένου να βεβαιωθεί ότι δεν συντρέχουν περιστάσεις επηρεασμού του αποτελέσματος του διαγωνισμού από τη σχέση αυτή.

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:

1. Προκειμένου να διασφαλίζεται ότι δεν συντρέχουν περιστατικά σύγκρουσης συμφερόντων στους διαγωνισμούς, πρέπει οι αναθέτουσες αρχές όταν συγκροτούν τις Επιτροπές (Διαγωνισμού, ή Αξιολόγησης των προσφορών ή Εισήγησης για Ανάθεση), **α)** να επισημαίνουν στους φορείς από τους οποίους ζητούν την υπόδειξη εκπροσώπων, ότι δεν πρέπει οι εκπρόσωποι αυτοί να έχουν τέτοιου είδους σχέσεις με τους διαγωνιζόμενους, **β)** να ζητούν από τους οριζόμενους (υπαλλήλους και εκπροσώπους φορέων) να δηλώσουν υπεύθυνα ότι δεν έχουν σχέση με τους διαγωνιζόμενους (συγγενική, ή οικονομική) τέτοια που θα μπορούσε να επηρεάσει την κρίση τους. Τέτοια σχέση οικονομική θα υπήρχε λ.χ. αν την ίδια περίοδο, ή επανειλημμένα στο παρελθόν συνεργάστηκαν στα πλαίσια κοινοπραξίας ή σύμπραξης, ή αν βρίσκονται σε δικαστικές διαμάχες, κ.ο.κ. Εξ άλλου πρέπει να δηλώνεται από τα οριζόμενα μέλη, ότι αν διαπιστωθεί τέτοια σχέση κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης θα ζητήσουν οι ίδιοι την εξαίρεσή τους από την συνέχιση των εργασιών της Επιτροπής.

2. Τέλος πρέπει να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα, ώστε οι προσλαμβανόμενοι (τεχνικοί, οικονομικοί, νομικοί, κ.ο.κ.) σύμβουλοι της υπηρεσίας να μην έχουν

οποιαδήποτε σχέση με τους αναδόχους των συμβάσεων έργων ή των μελετών που αφορούν οι υπηρεσίες, ή ακόμα με τους διαγωνιζόμενους σε τέτοιου είδους διαδικασίες. Εν ανάγκη να ζητείται να δηλώσουν οι διαγωνιζόμενοι κατά την υποβολή των προσφορών τους, ότι δεν διατηρούν τέτοιου είδους σχέσεις με τον σύμβουλο της υπηρεσίας.

Της Εγκυκλίου αυτής να λάβουν γνώση όλοι οι αρμόδιοι υπάλληλοι των Υπηρεσιών σας, οι οποίοι εντέλλονται στην πιστή εφαρμογή της. Επιπλέον να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (www.ggde.gr).

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ

ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

18

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

α.α.

ΓΕΩΡΓΙΑ ΠΑΡΑΔΑΚΗ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Γραφείο Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
2. Γραφείο Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε
3. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα της ΓΓΔΕ.
4. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα της ΓΓΣΔΕ.
5. Γραφείο κ.κ Γεν. Δ/ντών της ΓΓΔΕ.
6. Δ/ση Δ17 (10).

Συνημμένο 2**Νόμος υπ' αριθμ. Ν. 4055 - Α' 51 - 12/3/2012****Άρθρο 63****Τροποποίηση του ν. 3886/2010**

1. Η παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3886/2010 (Α'173) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Η αναθέτουσα αρχή οφείλει να αποφανθεί αιτιολογημένα, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και, αν την κρίνει βάσιμη, λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία, τεκμαίρεται η απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί πάντως να δεχθεί εν όλω ή εν μέρει την προδικαστική προσφυγή και μετά την πάροδο της ανωτέρω προθεσμίας, έως την προτεραιία της συζήτησης της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, στην περίπτωση δε αυτή καταργείται αντιστοίχως η δίκη επί της εν λόγω αίτησης κατά το μέρος για το οποίο έγινε αποδεκτή η προδικαστική προσφυγή του αιτούντος. Η αρχή δύναται επίσης να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία για την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, η οποία πρέπει να περιέλθει στο δικαστήριο το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την, αρχική ή μετ' αναβολή, δικάσιμο της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων. Η καθυστερημένη περιέλευση του σχετικού εγγράφου δεν υποχρεώνει το δικαστήριο σε αναβολή.»

2. Η παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3886/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, η άσκηση αυτής, καθώς και η προθεσμία και η άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης, εκτός εάν με την προσωρινή διαταγή ο αρμόδιος δικαστής αποφανθεί διαφορετικά.

Εφόσον ασκηθεί αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, ο αιτών ειδοποιεί σχετικά την αναθέτουσα αρχή με κάθε πρόσφορο μέσο, όπως τα ηλεκτρονικά και η τηλεομοιοτυπία, μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την άσκηση της αιτήσεως. Εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη της ανωτέρω προθεσμίας, η αναθέτουσα αρχή οφείλει, εφόσον έχει ειδοποιηθεί κατά τα ανωτέρω, να αποστείλει στο δικαστήριο με κάθε πρόσφορο μέσο το διοικητικό φάκελο και τις απόψεις της. Σε περίπτωση μη αποστολής φακέλου από την αναθέτουσα, το δικαστήριο μπορεί να συνάγει τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής για την πραγματική βάση των ισχυρισμών του αιτούντος.

Το ίδιο τεκμήριο μπορεί να θεωρηθεί ότι συντρέχει, όταν έχουν αποσταλεί ορισμένα στοιχεία από την αναθέτουσα αρχή, όμως το δικαστήριο κρίνει ότι είναι ελλιπή και δεν επαρκούν για την πιθανολόγηση του βασίμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων. Κατά τα λοιπά, η άσκηση αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, εκτός αν ορίζεται άλλως με την προσωρινή διαταγή που εκδίδεται κατά την παράγραφο 4.»

3. Στο τέλος της παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 3886/2010 (Α' 173) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Το διατακτικό των αποφάσεων αυτών, υπογραφόμενο από τον Πρόεδρο, τα μέλη και τον Γραμματέα, εκδίδεται υποχρεωτικά σε προθεσμία επτά (7) ημερών από την εκδίκαση της αίτησης ή, αν έχει χορηγηθεί προθεσμία στους διαδίκους για τη νομιμοποίησή τους ή για την υποβολή υπομνήματος, από τη λήξη της προθεσμίας αυτής. Η προθεσμία προς τους διαδίκους δεν μπορεί, πάντως, να υπερβαίνει τις τρεις (3) ημέρες από την εκδίκαση.»